

Or.0012.4.5.2024

PROTOKÓŁ NR 3 /24

z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji w dniu 27 września 2024 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00 i zakończyło się o godz. 16.10 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięli udział:

1. Robert Janusz Dobrzyński — przewodniczący komisji
2. Walendziuk Wojciech —wiceprzewodniczący komisji
3. Katarzyna Pogorzelska – członek komisji
4. Kuźmicki Piotr Paweł – członek komisji

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Krzysztof Bagiński -Sekretarz Gminy
2. Daniel Tofiło-Przewodniczący Rady Gminy
3. Grażyna Woźniewska- Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

oraz Skarżący.

Ad. pkt. Otwarcie posiedzenia komisji.

Posiedzeniu przewodniczył radny — **Robert Janusz Dobrzyński** przewodniczący Komisji, który otworzył posiedzenie i powitał wszystkich przybyłych. Na 4 członków komisji w posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych, co stanowi o prawomocności obrad.

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Dobryńewo Duże /analiza korespondencji prowadzonej przez skarżącego. /
5. Wolne wnioski i informacje.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Zapytał, czy są propozycje zmian porządku obrad.

Nie zgłoszono.

Ad. pkt 3. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Dobryńewo Duże /analiza korespondencji prowadzonej przez skarżącego. /

Na wstępie **przewodniczący posiedzenia** odczytał następujące pisma, złożone przez Skarżącego:

- 1) skargę z dnia 24 kwietnia 2024 r. o treści: Wójt próbuje wpłynąć na rozpatrzenie skargi na siebie złożonej z lutym tego roku. Wkracza w kompetencje Komisji skarg i wniosków oraz Przewodniczącej Rady Gminy. Działa niezgodnie ze statutem Gminy.

Skarżący w piśmie stwierdza także, że tematu nie jest w stanie opisać za pośrednictwem platformy e-PUAP ze względu na ograniczoną liczbę znaków. Zaznacza, że temat wraz z dowodami przedstawi Komisji skarg, wniosków i petycji.

- 2) odpowiedź Wójta Gminy z dnia 11.06.2024 r.- odniesienie się do zarzutów podnoszonych w skardze,
- 3) pismo z dnia 20.06.2024 r. skierowane do Skarżącego z prośbą o doprecyzowanie skargi.

Oddał głos Skarżącemu.

Skarżący zapytał, dlaczego skarga nie została rozpatrzona w terminie.

Przewodniczący posiedzenia powiedział, że dotychczas odbyły się trzy posiedzenia, o których **Skarżący** był informowany. W przypadku wystąpienia problemu z odtworzeniem zawiadomienia przesłanego poprzez platformę e-PUAP posiedzenie komisji zostało zwołane ponownie.

Skarżący zapytał, dlaczego dowiadywał się o posiedzeniu Komisji już po posiedzeniu Komisji. Dlaczego w niewłaściwy sposób był powiadamiany o wszystkich posiedzeniach. Kto jest temu winny.

Radna Grażyna Woźniewska stwierdziła, że ten punkt należy przedyskutować w pkt. Wolne wnioski i informacje.

Radna Katarzyna Pogorzelska nadmieniła, że Skarżący był też zawiadamiany telefonicznie. Zaznaczyła, że na trwającym posiedzeniu członkowie Komisji chcą rozmawiać o przedmiotowej skardze. Zdaniem radnej poruszaną przez Pana sprawę należy przedstawić w pkt. 5 Wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący posiedzenia powiedział, że dyskusja odbiega od tematu posiedzenia zarządził kontynuację punktu 3 porządku posiedzenia.

Skarżący zwrócił uwagę, że radna Grażyna Woźniewska zabiera głos bez pozwolenia przewodniczącego posiedzenia. Następnie udostępnił członkom Komisji dokumenty pozyskane z Urzędu Miasta w Białymstoku, Ministra Rozwoju i Techniki, Wojewody, Prezydenta na temat zasad działania oficjalnej strony portalu społecznościowego Facebook, tych instytucji. Nadmienił, że Komisja, Sekretarz Gminy i radca prawny nie byli w stanie uzyskać informacji na jakiej podstawie ten portal działa albo wprowadzali wszystkich w błąd. Analogicznym działaniem dot. prowadzenia portalu przez w/w instytucje jest portal gminny. Dla potwierdzenia przedłożył odpowiedzi w/w instytucji.

Przewodniczący posiedzenia jeszcze raz zwrócił Skarżącemu uwagę, że w tym punkcie rozpatrywana jest skarga na Wójta Gminy.

Skarżący powiedział, że na komisji, która odbyła się w kwietniu, marcu był obecny Sekretarz Gminy, który zaproponował rozwiązanie skargi za bezzasadną, ponieważ portal Facebook nie działa na podstawie żadnego prawa. Wójt Gminy wysłał Sekretarza Gminy, żeby ukierunkował członków Komisji w jaki sposób mają rozpatrzyć skargę. W kwietniu (wtorek, środek i być może w czwartek)) rozmawiał telefonicznie z ówczesną Przewodniczącą Rady Gminy P. Janiną Kozakiewicz, która stwierdziła, że to Wójt Gminy kazał jej na najbliższej sesji, czyli w piątek rozpatrzyć skargę, „wrzucić” w harmonogram obrad.

Radny Daniel Tofiło powiedział, że nie jest możliwe, aby Wójt Gminy wydawał polecenia dla Przewodniczącej Rady Gminy.

Sekretarz Gminy zaprzeczył kategorycznie, że Wójt Gminy wysłał go na posiedzenie Komisji w celu ukierunkowania członków komisji.

Skarżący nadmienił, że Sekretarz Gminy nie był w stanie powiedzieć co to jest informacja publiczna. Powiedział on, że informacje zamieszczane na portalu społecznościowym Facebook nie są informacjami publicznymi. Z ustawy o dostępie do informacji publicznej, artykułów, w których jest w posiadaniu wynika jasno, że informacje te są informacjami publicznymi. Potwierdzają to także wyroki WSA. Natomiast Sekretarz Gminy jest innego zdania i twierdzi, że te wyroki, działania Urzędu Miasta, Urzędu Wojewódzkiego, kancelarii Prezydenta nijak mają się do Urzędu Gminy.

Przewodniczący posiedzenia stwierdził, że poruszana w tej chwili przez Skarżącego kwestia została rozpatrzona przez Komisję skarg, wniosków i petycji poprzedniej Rady Gminy i nie zamierza podważać jej stanowiska. Zapytał, czy Skarżący ma nowe wiadomości odnośnie rozpatrywanej skargi.

Skarżący stwierdził, że potwierdzeniem skargi jest fakt, że P. Janina Kozakiewicz jasno mu powiedziała, że Wójt Gminy kazał jej w piątek rozstrzygnąć skargę. Wtedy jeszcze nie wiedziała, że radni zagłosują za tym, że ta skarga będzie w porządku obrad. Dopiero w piątek przeprowadzono głosowanie czy radni zgadzają się na to, żeby ta skarga została rozstrzygnięta.

Przewodniczący posiedzenia zapytał Skarżącego, czy Wójt Gminy, bez zatwierdzenia Rady Gminy może dodać do porządku obrad dodatkowy punkt. Jego zdaniem nie może ponieważ to Rada Gminy decyduje o zmianie porządku obrad sesji. Wójt Gminy nie decyduje o wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały. Jeżeli jest sporządzony porządek obrad i jeśli dochodzą dodatkowe punkty, a jak Pan twierdzi było wywarcie presji na Przewodniczącą Rady Gminy to musiało być zgłoszone. Wówczas 15 radnych musi podjąć decyzję czy ten punkt zostanie wprowadzony.

Skarżący stwierdził, że Przewodnicząca Rady Gminy nie miała pewności, że wszyscy zgodzą się i będzie to przedmiotem obrad sesji.

Radna Katarzyna Pogorzelska powiedziała, że w przypadku, jeżeli punkt nie zostałby rozpatrzony to zostałby wycofany z porządku obrad. Poprosiła Skarżącego, aby w tej chwili przedstawił dowody na to, że Wójt wywierał presję na radnych.

Skarżący powiedział, że na posiedzeniu był obecny Sekretarz Gminy, który nakreślił i powiedział, że skarga musi być bezzasadna, ponieważ Facebook cyt. nie podlega pod nic.

Radna Katarzyna Pogorzelska przypomniała Skarżącemu, że na posiedzeniu, o którym mowa wyżej także był obecny mieszkaniec wsi Ogrodniki, który zapytał, czy Gmina ma obowiązek prowadzenia portalu społecznościowego Facebook. W dyskusji okazało się, że Gmina nie ma takiego obowiązku. Gmina ma obowiązek publikowania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Gminy i tablicach ogłoszeń. Facebook nie jest źródłem informacji publicznej obowiązkowym. Jest to ewentualna forma dodatkowa.

Skarżący nadmienił, że Sekretarz Gminy powiedział, że Facebook nie jest informacją publiczną i skarga musi być odrzucona.

Następnie podjął temat podpisania podpisem elektronicznym zawiadomienia o terminie rozpatrzenia jego skargi na sesji Rady Gminy. Podpis elektroniczny został złożony dnia 22.04.2024 r. o godz. 12.11. Zasięgnął informacji w Ministerstwie cyfryzacji co ten podpis oznacza. Zaznaczył, że P. Janina Kozakiewicz kilkakrotnie (w rozmowie telefonicznej) stwierdziła, że żadnego pisma w poniedziałek -22.04.2024 r. nie podpisywała. Pismo zostało podpisane i wysłane we wtorek. We wtorek pismo to zostało przesłane przez Sekretarza Gminy. Zdaniem Skarżącego podpis elektroniczny został sfałszowany. Przewodnicząca Rady Gminy jest pracownikiem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Dobrzniewie Dużymi o tej porze nie mogła złożyć podpisu, ponieważ prowadziła lekcje. Zgłosił oficjalnie, że podpis został sfałszowany.

Mariola Grzegorzczuk – pracownik Urzędu Gminy nadmieniła, że kartą dysponuje tylko i wyłącznie Przewodnicząca Rady Gminy i jako jedyna zna hasło dostępu.

Sekretarz Gminy zwracając się do Skarżącego powiedział, że na posiedzeniu Komisji, w którym uczestniczył odpowiadał na pytania.

Radna Grażyna Woźniewska zapytała przewodniczącego komisji czy może zadać pytanie.

Przewodniczący posiedzenia udzielił głosu.

Radna Grażyna Woźniewska zwróciła się do przewodniczącego komisji, aby teraz napisać skargę na Skarżącego. Poprosiła Skarżącego o przedstawienie dowodów, że Przewodnicząca Rady Gminy wysłała podpisane pismo z datą 23.04.2024 r. Poprosiła o wskazanie dokumentu z podpisem z dniem 23.04.2024 r. Zdaniem Skarżącego radna nie wie co to jest podpis elektroniczny.

Radna Grażyna Woźniewska zwracając się do Skarżącego stwierdziła, że nie ma możliwości podrobienia podpisu elektronicznego, hasłem dostępu dysponowała P. Janina Kozakiewicz, w związku z czym wprowadzała je osobiście.

Radna Katarzyna Pogorzelska zwracając się do Skarżącego zaproponowała napisanie kolejnej skargi.

Przewodniczący posiedzenia powiedział, że Skarżący na posiedzeniu porusza kwestie nie związane ze skargą.

Skarżący powiedział, że P. Janina Kozakiewicz została ukierunkowana, kiedy ma być rozpatrzona skarga.

Radna Katarzyna Pogorzelska stwierdziła, zakładając, że jeżeli Komisja skarg, wniosków i petycji spotkała się 22 kwietnia 2024 r. a sesja została zaplanowana na dzień 26 kwietnia 2024 r. można było założyć, że pojawi się uchwała dotycząca skargi, nad którą debatowali członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji. Gdyby Komisja nie zajęła stanowiska Przewodnicząca Rady Gminy mogła zgłosić ten fakt na sesji i poprosić o zdjęcie z porządku obrad. Zapytała, czy radni mogą stwierdzić, czy skarga jest zasadna czy też nie bez stanowiska Komisji. Poprosiła P. Marioli Grzegorzczuk pracownika Urzędu Gminy zajmującego się obsługą rady Gminy o odniesienie się do powyższego.

P. Mariola Grzegorzczuk –wyjaśniła, że porządek obrad można zmienić na sesji Rady Gminy. Jednym z wnioskodawców może być Komisja Rady Gminy. Za przyjęciem lub odrzuceniem radni głosują bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady. Bez stanowiska Komisji skarg, wniosków i petycji Rada Gminy nie może rozstrzygnąć skargi.

Skarżący nadmienił, P. Janina Kozakiewicz w piśmie stwierdziła, że skarga zostanie rozpatrzona na najbliższej sesji a nie miała pewności, że to zostanie przegłosowane, bo nie ważne czy skarga jest zasadna czy nie.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że kwestia wprowadzania projektu uchwały do porządku obrad jest także rozpatrywaniem skargi.

Przewodniczący posiedzenia zwrócił uwagę na to, że jeżeli jest sporządzony porządek obrad a później dochodzą punkty dodatkowe Komisja spotkała się, gdy już był opracowany porządek obrad i wypracowała stanowisko. Dlatego Przewodniczący Rady Gminy musi, jeżeli on to wprowadza, zgłosić to na sesji rady gminy. Jeżeli dziś zostanie wypracowane stanowisko i to będzie w harmonogramie wówczas on jako przewodniczący Komisji przedstawi to stanowisko i rada gminy głosuje nad tą sprawą.

Radny Daniel Tofiło nadmienił, że Przewodnicząca Rady Gminy wiedząc, że będzie posiedzenie Komisji mogła ująć to w porządku obrad sesji. W przypadku nie zajęcia stanowiska skargę można zdjąć z porządku obrad. Wówczas wniosek o zmianę zostaje przegłosowany przez radnych.

Skarżący powiedział, że tej kwestii nie było w zaplanowanym porządku obrad.

Sekretarz Gminy powiedział, że Przewodnicząca Rady Gminy, wiedziała, że będzie Komisji i mogła założyć, że zostanie wypracowane stanowisko. Kwestia wprowadzenia punktu też jest rozpatrzeniem. Radni muszą to przegłosować.

Przewodniczący Komisji przywołał Skarżącego do rzeczy stwierdzając, że dotychczas nie przedstawił nowych dowodów w sprawie rozpatrywanej skargi.

Skarżący kolejny raz podkreślił, że w trakcie rozmów telefonicznych P. Janina Kozakiewicz twierdziła, że to Wójt Gminy powiedział jej, aby wprowadziła skargę do porządku obrad. Ponadto do wyjaśnienia jest kwestia złożenia podpisu elektronicznego.

Radny Daniel Tofiło nadmienił, że w trwającym posiedzeniu nie uczestniczy P. Janina Kozakiewicz więc Komisja nie ma możliwości przeprowadzenia konfrontacji. Ponadto jest to radna ubiegłej kadencji. Tego typu sprawy należy zgłaszać do Sądu lub SKO.

Radny Wojciech Walendziuk zasugerował rozwiązanie sprawy polubownie pomiędzy Skarżącym a Wójtem Gminy.

Skarżący poinformował, że kilkakrotnie podejmował próby polubownego załatwienia spraw. Chciał porozmawiać, żeby zakończyć temat. Zapewnił, że jeżeli Wójt Gminy do niego zadzwoni lub zajędzie to porozmawiają.

Przewodniczący posiedzenia zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Nie zgłoszono żadnych pytań, informacji.

Ad. pkt 4. Wolne wnioski i informacje.

Skarżący zapytał, jak doszło do tego, że skarga nie została rozpatrzona w terminie. Radna Grażyna Woźniewska twierdzi, że to jest jego wina.

Radny Daniel Tofiło sprostował powyższe, stwierdzając, że radna powiedziała, iż problem polega na tym, że z przyczyn technicznych nie doszła do Pana korespondencja poprzez platformę e-PUAP. Stwierdziła, że rozmawiała ze Skarżącym telefonicznie.

Skarżący przyznał, że taka rozmowa była. Próbował pobrać wiadomość, ale wystąpiły problemy. Sekretarz Gminy przesłał zawiadomienie po raz drugi. Gdy ją odebrał posiedzenie komisji już się dożyło.

P. Mariola Grzegorzczuk stwierdziła, że poinformowała telefonicznie o przesłaniu zawiadomienia poprzez platformę e-PUAP oraz o dacie i godzinie.

Skarżący zaprzeczył jakoby otrzymał szczegółowe informacje.

Przewodniczący posiedzenia zwracając się do Skarżącego stwierdził, że od chwili obecnej wszelka prowadzona z nim korespondencja będzie prowadzona poprzez platformę e-PUAP oraz pocztą tradycyjną za zwrotnym poświadczeniem odbioru.

Skarżący powyższe zaakceptował. Następnie po raz kolejny nawiązał do rozbieżności dotyczących terminu podpisania zawiadomienia o posiedzeniu sesji.

Radna Katarzyna Pogorzelska, stwierdziła, że Komisja obecnej kadencji nie może zająć stanowiska w tej sprawie.

Skarżący nadmienił, że kieruje swoje pytanie do Sekretarza Gminy, ponieważ to on pismo autoryzował.

Sekretarz Gminy powiedział, że procedura składania podpisu odbyła się prawidłowo. Na szczegółowe pytania może odpowiedzieć po analizie dokumentacji.

Radny Daniel Tofiło stwierdził, że faktem jest, że Skarżący nie chce rozwiązać problemu a ciągle go rozwiązuje zgłaszając nowe kwestie.

Skarżący powiedział, że członkowie Komisji nie bazują na żadnych dokumentach rozwiązując sprawę a na informacjach osób, które nie mają pojęcia o prawie (z ulicy). Nie potrafili odpowiedzieć na pytanie co to jest informacja publiczna w odniesieniu do informacji zamieszczanych na portalu Facebook.

Radna Katarzyna Pogorzelska nadmieniła, że wówczas członkowie Komisji nie odpowiadali na niektóre pytania. Na posiedzeniu obecna była radczyni prawna, która wyjaśniła, że Urząd Gminy nie ma obowiązku posiadania strony na portalu społecznościowym Facebook.

Radny Daniel Tofiło poddał Skarżącemu pod rozwagę pozwanie członków Komisji do sądu. Zapytał, dlaczego nie pozwie Wójta Gminy, skoro Komisja skarg, wniosków i petycji jest niekompetentna.

Skarżący stwierdził, że nie oczekuje ukarania, ale zwykłego słowa „przepraszam”.

Podkreślił, że po rozpatrzeniu niektórych skarg, które Rada Gminy uznała za bezzasadne jednak zostały podjęte działania i w pewnym stopniu zmieniono profil.

Złożył wniosek o wyjaśnienie kwestii terminu podpisania zawiadomienia. Oczekuje, aby przewodniczący Komisji zwrócił się do Sekretarza Gminy o wyjaśnienie tej sprawy, ponieważ to on autoryzował to pismo dnia 23.04.2024 r.

Radna Katarzyna Pogorzelska poprosił o przedstawienie tego na piśmie.

Skarżący powiedział, że składa go ustnie.

Sekretarz Gminy dopowiedział, że Komisja skarg, wniosków i petycji sama z siebie nie podejmuje działań. Rada Gminy może skierować sprawę do rozpatrzenia za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący posiedzenia zaproponował, aby Skarżący zawiadomił organy ścigania. Członkowie komisji nie są w stanie wyjaśnić sprawy złożenia podpisu elektronicznego pod zawiadomieniem, ponieważ nie posiadają wiedzy informatycznej.

Skarżący powiedział, że radni powinni zwrócić się do Sekretarza Gminy o wyjaśnienie tej sprawy.

Radna Katarzyna Pogorzelska zwróciła uwagę, że to jest wniosek Skarżącego.

Następnie **Skarżący** nawiązał, do potrzeb lokalowych w Zespole Szkolno -Przedszkolnym w Nowym Aleksandrowie. Powiedział, że do placówki przybywa coraz więcej dzieci. Świetlica działa w godz. 6.45 do 17.30. W szkole dzieci przebywają bardzo długo. Dodał, że chce, aby radni przybyli na miejsce i zapoznali się z tą sytuacją. Należy znaleźć rozwiązanie tego problemu.

Radna Katarzyna Pogorzelska stwierdziła, że prowadzona jest procedura pozyskania działki pod budowę nowej szkoły. Sprawę rozpatruje sąd najwyższej instancji.

Skarżący poprosił o przegłosowanie, że skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący posiedzenia powiedział, że członkowie komisji nie muszą głosować w obecności Pana, być może chcą jeszcze podyskutować.

Sekretarz Gminy powiedział, że Skarżący ma prawo pozostać na posiedzeniu do jego zakończenia.

Przewodniczący komisji powiedział, że nie pozwoli na to, żeby ktoś twierdził, że na jego działania ma wpływ Wójt Gminy.

Skarżący powiedział, że może poprosić Przewodniczącą Rady Gminy P. Janinę Kozakiewicz, aby to wytłumaczyła.

Skarżący opuścił posiedzenie komisji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zajęcia stanowiska o skardze.

Głosowano w sprawie **zajęcia stanowiska w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Dobrzyniewo**

Duże. Komisja uznaje skargę za bezzasadną. - czas głosowania: 27 września 2024, godz. 15:54, wyniki: ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Robert Janusz Dobrzyński (ZA), Piotr Paweł Kuźmicki (ZA), Katarzyna Pogorzelska (ZA), Wojciech Walendziuk (ZA).

Ad. pkt 6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem się porządku posiedzenia przewodniczący zamknął 3 posiedzenie Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Dobrzyniewo Duże.

Protokołowała

INSPEKTOR
ds. obsługi rady
gwp
Maria Pogorzelska

PRZEWODNICZĄCY
Komisji skarg, wniosków i petycji
Robert Janusz Dobrzyński